

„Przejazd zamknięty na 6 lat”? Ile naprawdę trwają takie inwestycje — fakty, nie straszaki

Opracowanie przygotowane w ramach Inicjatywy Mieszkańców Bezpieczne Puszczykowo

W dyskusji o tunelu pod linią 271 w ciągu ul. Dworcowej raz po raz wraca ten sam argument ze strony przeciwników: „**przejazd będzie zamknięty nawet przez 6 lat**”. To liczba, która brzmi groźnie, przewija się w mediach społecznościowych i pismach przeciwników, wraca w komentarzach pod artykułami i w rozmowach na ulicy. Problem w tym, że nie ma oparcia w niczym, co da się zweryfikować — ani w dokumentacji projektu, ani w doświadczeniach innych gmin, ani w umowach, które PKP PLK podpisuje dla tego typu inwestycji.

Projektant oszacował sam etap robót budowlanych na **około 2 lata**. Miasto, podając wstępny harmonogram, mówiło o **około 3 latach realizacji** liczonych od podpisania umowy — łącznie z projektowaniem w formule „zaprojektuj i wybuduj” ([Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 16.01.2026](#)). Skąd więc bierze się „6 lat”? Zebraliśmy dane z kilkunastu porównywalnych budów w Polsce, żeby odpowiedzieć na to pytanie faktami.

Co pokazują podobne inwestycje

Kobylnica — bliźniaczy przypadek, 15 miesięcy do otwarcia tunelu

Najbliższy porównywalnie projekt to tunel pod torami w Kobylnicy koło Swarzędza — ta sama aglomeracja, podobna skala (70-metrowy tunel, dwa pasy ruchu, chodnik, ścieżka rowerowa), ta sama formuła „zaprojektuj i wybuduj”, ten sam układ finansowania (PKP PLK + powiat poznański + gmina + Urząd Marszałkowski), bardzo zbliżony budżet (~50 mln zł) ([Portal Samorządowy, 23.09.2022](#); [Portal Swarzędzki, 24.09.2022](#)).

Harmonogram rzeczywisty:

- **wrzesień 2022** — przekazanie placu budowy wykonawcy (Strabag) ([Portal Swarzędzki](#))
- **21 grudnia 2023** — otwarcie tunelu dla samochodów, rowerzystów i pieszych ([Głos Wielkopolski, 21.12.2023](#))

- **koniec 2024** — zakończenie wszystkich prac drogowych wokół tunelu ([komunikat PKP PLK SA](#))

Od wejścia na budowę do przejechania tunelem samochodem minęło **15 miesięcy**. Nie 6 lat. Nie 4 lata. Piętnaście miesięcy.

Kostrzyn — tunel pod linią E20 do Warszawy, ok. 22 miesiące

Tunel drogowy w Kostrzynie pod linią E20 to projekt większy i trudniejszy od puszczykowskiego (53 mln zł, trzy ronda, rozbudowany układ drogowy, konieczność wzmocnienia gruntu palowaniem) ([Urząd Miejski w Kostrzynie, strona inwestycji](#)).

- **luty 2019** — rozpoczęcie robót budowlanych (wykonawca: Strabag) ([tenpoznan.pl, 21.02.2019](#))
- **20 grudnia 2021** — tunel i układ drogowy uruchomione dla ruchu lokalnego ([Urząd Miejski w Kostrzynie, kalendarium](#))
- **wiosna 2022** — zakończenie prac drogowych wokół tunelu

Mimo pandemii i konieczności zmiany technologii wzmocniania gruntu, tunel otworzono w około **22 miesiące** od rozpoczęcia robót.

Sulejówek — tunel na drodze wojewódzkiej, ok. 15 miesięcy

Tunel pod linią kolejową Warszawa–Terespol w ciągu DW638. Budowę rozpoczęto w sierpniu 2022 ([Inżynieria.com, 31.08.2022](#)), pierwszy tunel otwarto pod koniec 2023 roku, drugi (ciąg drogi powiatowej) oddano 12 czerwca 2025 ([TVN Warszawa, 27.08.2025](#)). Ruch pociągów przez cały czas budowy odbywał się po dwóch torach dzięki tymczasowemu by-passowi kolejowemu.

Teresin — podobna skala, planowane 24 miesiące

Tunel o długości 138 m w ciągu drogi powiatowej, koszt ok. 49 mln zł. Plac budowy przekazano w lutym 2024 r., otwarcie zaplanowane na 2026 r. — **dwa lata**, zgodnie z wyjściowym harmonogramem ([kb.pl, 19.02.2024](#)).

Warszawa-Wesoła — umowa z Warbudem na 2,5 roku

Tunel o długości ok. 180 m na ul. 1 Praskiego Pułku WP, dwa pasy ruchu, chodnik, ścieżka rowerowa, windy na perony. Koszt ok. 90 mln zł brutto. Roboty rozpoczęte 9 czerwca 2025 r.,

planowane zakończenie w 2,5 roku ([Muratorplus, 07.03.2026](#); [Rynek Infrastruktury](#)). Wykonawca buduje tymczasowy by-pass kolejowy, żeby nie zakłócać ruchu pociągów.

Wrzesnia — 3 lata z poważnymi kłopotami wykonawcy

Przypadek, do którego przeciwnicy tunelu w Puszczykowie chętnie się odwołują. Warto go opisać uczciwie, bo jego historia nie potwierdza tezy o „6 latach” — wręcz przeciwnie, pokazuje, że **nawet przy katastrofie po stronie wykonawcy** budowa zamyka się w trzech latach.

- **koniec 2021** — rozpoczęcie budowy dwóch tuneli pod liniami kolejowymi ([wrzesnia.info.pl, 15.11.2021](#))
- pierwotny harmonogram: 1,5 roku
- w trakcie budowy główny wykonawca (PBW Inżynieria) popadł w kłopoty finansowe, podwykonawcy schodzili z placu budowy z powodu niezapłaconych rachunków ([wrzesnia.info.pl, 18.04.2024](#))
- **30 grudnia 2024** — oficjalne otwarcie tuneli ([wrzesnia.info.pl, 30.12.2024](#))

Łącznie **ok. 3 lata** — ze wszystkimi patologiami, jakie mogły się wydarzyć. Koszt wzrósł z 51,5 mln zł do 70 mln zł.



Tunel we Wrześni — inwestycja o nieporównywalnie większej skali niż planowana na ul. Dworcowej. Mimo problemów z głównym wykonawcą budowa zamknęła się w 3 latach. Źródło: wielkopolska.tv

Mosina — lokalny argument, który zasługuje na uczciwe przedstawienie

Mieszkańcy Puszczykowa mają pod ręką przykład tunelu na ul. Śremskiej w Mosinie — tej samej linii kolejowej nr 271, dosłownie kilka kilometrów od planowanego tunelu. I tu faktycznie budowa ciągnęła się długo, co warto rozebrać uczciwie, z osobnym kalendarium dla samochodów i dla pieszych.

- **2014 r.** — rozpoczęcie prac przygotowawczych ([Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 2016](#)); Gmina Mosina wynegocjowała z wykonawcą zachowanie przejścia przez tory dla pieszych i rowerzystów **przez cały okres prowadzenia prac** ([Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 2014](#))
- **19 lutego 2015 r.** — PKP PLK rozwiązuje umowę z hiszpańskim konsorcjum FCC Construcción z powodu niedotrzymywania harmonogramu ([Gazeta Mosińsko-](#)

[Puszczykowska, 25.02.2015\)](#)

- przerwa w pracach, procedura wyłonienia nowego wykonawcy
- **kwiecień 2016 r.** — nowy wykonawca (konsorcjum Trakcja PRkil i Intop Warszawa) rozpoczyna właściwą budowę tunelu
- **30 sierpnia 2016 r.** — otwarte dedykowane tymczasowe przejście dla pieszych między ul. Czwartaków a Torową ([Czas Mosiny, 31.10.2017](#))
- **12 października 2017 r.** — piesi zaczynają korzystać z nowego tunelu (tymczasowe przejście zostaje zlikwidowane)
- **30 października 2017 r.** — otwarcie tunelu dla ruchu kołowego ([mosina.pl, 08.11.2017](#); [Gazeta Mosińsko-Puszczykowska](#))

Warto zatrzymać się na tym kalendarium, bo mówi ono coś, co ginie w dzisiejszej debacie. Mosina to **najgorszy możliwy scenariusz dla tego typu inwestycji** — zerwana umowa z pierwszym wykonawcą, wielomiesięczna przerwa, dopiero drugie podejście doprowadzone do końca. A mimo tego:

- piesi i rowerzyści **mieli przejście przez tory przez cały czas budowy** — najpierw w ramach pierwotnego układu, od sierpnia 2016 r. na wyznaczonym tymczasowym przejściu
- czas korzystania z tymczasowego przejścia zamiast normalnego dojścia to **około 14 miesięcy** (sierpień 2016 – październik 2017)
- nowy tunel dla pieszych otwarto **wcześniej niż dla samochodów**, dając mieszkańcom docelowe rozwiązanie jeszcze w trakcie prac drogowych

Dla samochodów Mosina była rzeczywiście długa — bo wszystko, co mogło się zepsuć, zepsuło się. Ale nawet ten przypadek nie wygenerował czegoś bliskiego „6 latom zamknięcia”, a dla pieszych był pod tym względem praktycznie neutralny.

Skąd się bierze „6 lat”?

Liczba „6 lat” nie pojawia się w żadnym dokumencie, umowie ani oficjalnym harmonogramie. Znajduje się wyłącznie w narracji przeciwników inwestycji i najprawdopodobniej powstała przez pomylenie trzech różnych pojęć:

1. Czas całego procesu inwestycyjnego (od pierwszego pomysłu do zakończenia wszystkich prac okołotunelowych) faktycznie może rozciągać się na 5–7 lat — ale obejmuje on studia

wykonalności, konsultacje, projektowanie, uzyskiwanie pozwoleń, przetarg, samą budowę i prace wykończeniowe. Dla Puszczykowa ten zegar już tyka od kilku lat i rzeczą mieszkańca nie jest, czy proces trwa 5 czy 7 lat, tylko czy **na jego codzienność** wpłynie przez 1,5 roku czy przez 6 lat.

2. Czas realizacji umowy w formule „zaprojektuj i wybuduj” — to zwykle 2,5–3 lata. Tyle właśnie wskazuje Miasto Puszczykowo, tyle planuje Czempień dla sąsiedniej inwestycji na tej samej linii 271 (dokumentacja projektowa w 2026 r., zakończenie robót najpóźniej do końca 2027 r.; [Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, marzec 2026](#); [Kościan na sygnale, 01.11.2025](#)).

3. Czas faktycznego zamknięcia przejazdu dla ruchu kołowego — i to jest liczba, która najbardziej interesuje mieszkańców. Trzeba tu uczciwie powiedzieć: przejazd kolejowo-drogowy zostaje zamknięty dla samochodów na **praktycznie cały czas budowy**, a nie tylko na jej fragmenty. W porównywalnych inwestycjach oznaczało to **ok. 15 miesięcy w Kobylnicy**, **ok. 22 miesiące w Kostrzynie**, ok. 3 lata we Wrześni (z powodu problemów wykonawcy) i ok. 3 lata w Mosinie (z powodu zerwania umowy z FCC). Żaden z tych projektów nie zbliżył się do „6 lat”, a te najlepiej prowadzone zamknęły się w czasie zbliżonym do szacunku puszczykowskiego projektanta.

Projektant mówiąc o „2 latach” ma na myśli **etap 2** — czas samych robót budowlanych po skończeniu projektowania. I to jest zgodne z tym, co pokazują Kobylnica, Kostrzyn, Sulejówek, Teresin czy planowana Warszawa-Wesoła.

Co tak naprawdę zostaje podczas budowy — konkret dla Puszczykowa

Skoro przejazd dla samochodów będzie przez cały czas budowy zamknięty, warto uczciwie odpowiedzieć na pytanie: **jak w tym czasie przedostać się na drugą stronę torów?** W porównywalnych projektach zapewnia się trzy rzeczy:

1. Tymczasowe przejście dla pieszych przez cały czas budowy. Najważniejszy konkret, udokumentowany w Mosinie: gmina negocjuje z wykonawcą utrzymanie przejścia przez tory dla pieszych i rowerzystów **przez cały okres prowadzenia prac**. W Mosinie wynegocjowano to z wyprzedzeniem, w 2014 roku, jeszcze przed rozpoczęciem budowy ([Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 2014](#)). Od 30 sierpnia 2016 r. funkcjonowało tam dedykowane tymczasowe przejście między ul. Czwartaków a Torową, a 12 października 2017 r. piesi zaczęli korzystać z nowego tunelu — jeszcze zanim wjechały nim samochody. To samo uprawnienie negocjacyjne ma Puszczykowo.

2. Objazdy drogowe po istniejącej sieci. Poza istniejącymi przejazdami na ul. Mocka i ul. Wczasowej, które już dziś przyjmują ruch samochodów zawracających z Dworcowej przy zamkniętym przejeździe, na styczniowych konsultacjach wspomniana została również możliwość utworzenia tymczasowego przejazdu w ciągu ul. 3 Maja. Oznacza to wydłużenie trasy, nie jej odcięcie — uciążliwe, ale nieporównywalne z codziennym stanem w korku pod zamkniętymi rogatekami.

W części projektów dochodzi do tego jeszcze jedna rzecz: **tunel zaczyna obsługiwać ruch lokalny jeszcze przed zakończeniem całości prac.** Tak było w Kobylnicy (tunel jeździł, gdy prace drogowe wokół jeszcze trwały; [Portal Samorządowy, 29.11.2023](#)), w Kostrzynie (tunel otwarto dla ruchu lokalnego w grudniu 2021 r., prace drogowe dokończono wiosną 2022 r.) i w Mosinie (piesi skorzystali z tunelu w październiku 2017 r., kilkanaście dni przed samochodami). To skraca efektywny czas uciążliwości.

Argument „przejazd zamknięty na 6 lat” ignoruje też fakt, który jest w Puszczykowie oczywisty: **obecny przejazd już dziś jest zamknięty każdego dnia przez wiele godzin** — po zsumowaniu wszystkich cykli rogatek w ciągu doby. Problem, który tunel ma rozwiązać, nie zniknie sam, a jego skala rośnie wraz z każdym kolejnym pociągiem dodanym do rozkładu na linii E59.

Wnioski

1. **Liczba „6 lat zamknięcia przejazdu” jest nieuprawnionym skrótem myślowym,** który nie ma oparcia w żadnej dostępnej dokumentacji ani w doświadczeniach porównywalnych inwestycji. Najdłuższy udokumentowany czas zamknięcia w podobnym projekcie (Mosina, ul. Śremska) to około 3 lata i wynikał z zerwania umowy z pierwszym wykonawcą.
2. **Szacunek projektanta — około 2 lat na samą budowę — jest zgodny z realiami rynku** i potwierdzają go projekty zrealizowane w ostatnich latach: Kobylnica (15 miesięcy), Kostrzyn (22 miesiące), Sulejówek (15 miesięcy), Teresin (planowane 24 miesiące), Warszawa-Wesoła (umowa na 30 miesięcy).
3. **Zamknięcie przejazdu dla samochodów obejmuje praktycznie cały okres budowy,** ale piesi mają zapewnione tymczasowe przejście przez tory przez cały ten czas — tak wynegocjowała Mosina przed budową tunelu na Śremskiej i tak jest to standardowo rozwiązywane w analogicznych inwestycjach. Dla kierowców pozostają

objazdy przez istniejące przejazdy na ul. Mocka i Wczasowej, a w trakcie konsultacji rozważano także uruchomienie tymczasowego przejazdu na ul. 3 Maja.

4. **Konkretne ryzyko wydłużenia budowy wynika z jednej rzeczy — niekompetencji lub upadłości wykonawcy.** Tego da się uniknąć na etapie przetargu, dobierając sprawdzone firmy i zapisując w umowie realistyczne kary za opóźnienia. To jest obszar, w którym mieszkańcy mogą domagać się od Miasta konkretnych zabezpieczeń — i to jest obszar, w którym krytyka inwestycji ma sens. Straszanie „sześcioma latami” — nie ma.
-

Źródła

Inwestycja w Puszczykowie — dokumentacja i kontekst

1. „Tunel pod przejazdem kolejowym — bezpieczniej, ciszej i sprawniej w Puszczykowie”, Urząd Miejski w Puszczykowie, 16.01.2026. <https://puszczykowo.pl/aktualnosci/nowy-wiadukt-zamiast-przejazdu-kolejowego-bezpieczniej-ciszej-i-sprawniej-w-puszczykowie>
2. „Tunel pod torami na ulicy Dworcowej w Puszczykowie: wstępne koszty i harmonogram”, Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 16.01.2026. <https://www.gazeta-mosina.pl/2025/tunel-pod-torami-puszczykowo/>
3. „Wiadukt na ul. Dworcowej w Puszczykowie. Miasto prezentuje dokumentację”, Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 28.01.2026. <https://www.gazeta-mosina.pl/2026/wiadukt-dworcowa-dokumentacja/>
4. „Tunel w Puszczykowie: spór o przejazd przy ul. Dworcowej. Audycja Radia Poznań”, Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 11.02.2026. <https://www.gazeta-mosina.pl/2026/spor-o-przejazd-puszczykowo/>
5. „Tunel w Puszczykowie: wniosek do PKP złożony 5 lutego”, Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 09.02.2026. <https://www.gazeta-mosina.pl/2026/wniosek-o-dofinansowanie-tunel/>

Kobylnica (gm. Swarzędz) — linia Poznań–Gniezno

6. „Bezpieczniej i sprawniej w Kobylnicy — jest nowy tunel pod torami”, komunikat prasowy PKP PLK SA. <https://www.plk-sa.pl/o-spolce/biuro-prasowe/informacje->

[prasowe/szczegoly/bezpieczniej-i-sprawniej-w-kobylnicy-jest-nowy-tunel-pod-torami-9149](#)

7. „Rusza budowa tunelu pod torami kolejowymi w Kobylnicy”, Portal Samorządowy, 23.09.2022. <https://www.portalsamorzadowy.pl/inwestycje/rusza-budowa-tunelu-pod-torami-kolejowymi-w-kobylnicy,406218.html>
8. „Rusza budowa tunelu w Kobylnicy!”, Portal Swarzędzki, 24.09.2022. <https://www.swarzedzki.pl/2022/09/24/rusza-budowa-tunelu-w-kobylnicy/>
9. „Budowa tunelu w Kobylnicy koło Poznania na finiszu. Piesi przetestują go pierwsi”, Portal Samorządowy, 29.11.2023. <https://www.portalsamorzadowy.pl/inwestycje/budowa-tunelu-w-kobylnicy-kolo-poznania-na-finiszu-piesi-przetestuja-go-pierwsi,507281.html>
10. „Kierowcy już nie będą stali przed szlabanami w Kobylnicy. Tunel pod torami otwarty!”, Głos Wielkopolski, 21.12.2023. <https://gloswielkopolski.pl/kierowcy-juz-nie-beda-stali-przed-szlabanami-w-kobylnicy-tunel-pod-torami-otwarty/ar/c4-18182211>

Kostrzyn Wielkopolski — linia E20 Warszawa–Poznań

11. „Budowa tunelu w Kostrzynie”, strona inwestycji, Urząd Miejski w Kostrzynie. <https://kostrzyn.wlkp.pl/asp/budowa-tunelu-w-kostrzynie,776>
12. „Budowa tunelu w Kostrzynie — 2021 rok” (kalendarium prac), Urząd Miejski w Kostrzynie. <https://www.kostrzyn.wlkp.pl/asp/budowa-tunelu-w-kostrzynie,826>
13. „Budowa tunelu w Kostrzynie — 2022 rok” (kalendarium prac), Urząd Miejski w Kostrzynie. <https://www.kostrzyn.wlkp.pl/asp/budowa-tunelu-w-kostrzynie,973,,1>
14. „Rusza budowa tunelu kolejowego w Kostrzynie”, tenpoznan.pl, 21.02.2019. <https://tenpoznan.pl/tunel-kostrzyn/>
15. „Przez tunel z południa Kostrzyna do centrum miasta pojedziemy dopiero w maju 2022 roku”, infokostrzyn.pl. <https://www.infokostrzyn.pl/?id=2&nr=2000>

Sulejówek — linia Warszawa–Terespol (DW638)

16. „Mazowsze: w Sulejówku ruszyła budowa tunelu pod torami”, Inżynieria.com, 31.08.2022. <https://inzynieria.com/tunele/wiadomosci/64991,mazowsze-w-sulejowku-ruszyła-budowa-tunelu-pod-torami>
17. „Sulejówek. Na dwa miesiące zamkną tunel pod torami na DW638”, TVN Warszawa, 27.08.2025. <https://tvn24.pl/tvnwarszawa/okolice/sulejowek-na-dwa-miesiace->

[zamkna-tunel-pod-torami-na-dw638-termin-rozporozczenia-prac-st8617682](#)

Teresin — linia Warszawa–Kunowice

18. „Tunel pod torami w Teresinie — kiedy otwarcie?”, kb.pl, 19.02.2024.
<https://kb.pl/aktualnosci/transport/tunel-pod-torami-w-teresinie-kiedy-otwarcie/>

Warszawa-Wesoła — linia nr 2 (Warszawa–Terespól)

19. „Budują nowy tunel w Warszawie. Pozwoli bez trudu przejechać pod torami”, Muratorplus, 07.03.2026. <https://www.muratorplus.pl/inwestycje/inwestycje-publiczne/buduja-nowy-tunel-w-warszawie-pozwoli-bez-trudu-przejechac-pod-torami-aa-XC5P-anA5-3etg.html>
20. „Blżej tunelu pod torami w Wesołej. Ruszył przetarg”, Rynek Infrastruktury. <https://www.rynekinfrastruktury.pl/wiadomosci/drogi-i-autostrady/blziej-tunelu-pod-torami-w-wesolej-ruszy-przetarg-90629.html>

Września — ul. Działkowców

21. „Tajemnice wrzesińskich tuneli — co ukrywa burmistrz Wrześni?”, wrzesnia.info.pl, 15.11.2021. https://wrzesnia.info.pl/pl/19_wiadomosci-z-regionu/635_wrzesnia/17132_tajemnice-wrzesińskich-tuneli---co-ukrywa-burmistrz-wrzesni.html
22. „Stanął budowa tuneli przy ul. Działkowców. Co teraz?”, wrzesnia.info.pl, 18.04.2024. https://wrzesnia.info.pl/pl/19_wiadomosci-z-regionu/635_wrzesnia/28969_stanela-budowa-tuneli-przy-ul-dzialkowcow-co-teraz.html
23. „Koniec utrudnień! Tunele na Działkowców otwarte!”, wrzesnia.info.pl, 30.12.2024. https://wrzesnia.info.pl/pl/19_wiadomosci-z-regionu/635_wrzesnia/34362_koniec-utrudnien-tunele-na-dzialkowcow-otwarte.html
24. „Tak będzie wyglądał tunel pod torami w Czempiniu” (opis inwestycji wrzesińskiej jako wzorca), Koscianiak.pl, 18.02.2025. https://koscianiak.pl/pl/19_wiadomosci-z-regionu/902_gmina-czempin/86480_tak-bedzie-wygladal-tunel-pod-torami-w-czempiniu.html

Mosina — ul. Śremska, linia 271 (ta sama co w Puszczykowie)

25. „Tunel w ciągu ul. Śremskiej otwarty dla ruchu kołowego", Urząd Miejski w Mosinie, 08.11.2017. <https://www.mosina.pl/komunikaty/tunel-w-ciagu-ul-sremskiej-otwarty-dla-ruchu-kolowego>
26. „Tunel na Śremskiej w Mosinie otwarty!", Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 2017. <https://www.gazeta-mosina.pl/2017/tunel-na-sremskiej-otwarty/>
27. „Co z budową wiaduktu kolejowego przy ul. Śremskiej? Problemy podczas modernizacji linii kolejowej", Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 25.02.2015. <https://www.gazeta-mosina.pl/2015/problemy-podczas-modernizacji-linii-kolejowej/>
28. „Przejazd na Śremskiej — Kolej robi uniki", Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 2016. <https://www.gazeta-mosina.pl/2016/przejazd-na-sremskiej-kolej-robi-uniki/>
29. „O tym, jak tunel w Mosinie budowano" (kalendarium budowy wraz z datami dotyczącymi pieszych), Czas Mosiny, 31.10.2017. <https://czasmosiny2.pl/o-tym-tunel-mosinie-budowano/>
30. „Rusza budowa wiaduktu kolejowego na ul. Śremskiej w Mosinie" (m.in. o wynegocjowaniu przez Gminę przejścia dla pieszych na cały czas prac), Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 2014. <https://www.gazeta-mosina.pl/2014/rusza-budowa-wiaduktu-kolejowego-na-ul-sremskiej-w-mosinie/>

Czempień — linia 271 (sąsiednia inwestycja na tej samej linii)

31. „Historyczna decyzja w Czempiniu. Powstanie tunel pod torami", Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, 01.11.2025. <https://www.gazeta-mosina.pl/2025/czempin-powstanie-tunel-pod-torami/>
 32. „Tunel w Czempiniu coraz bliżej. Jest 80 milionów na inwestycję!", Kościan na sygnale, 01.11.2025. <https://kosciannasygnale.pl/2025/11/01/tunel-w-czempiniu-coraz-blizej-jest-80-milionow-na-inwestycje/>
 33. „Czempień buduje tunel pod torami. Rusza największa inwestycja w historii gminy", Codzienny Poznań, 02.11.2025. <https://codziennypoznan.pl/arttykul/2025-11-02/czempin-buduje-tunel-pod-torami-rusza-najwieksza-inwestycja-w-historii-gminy/>
 34. „Inwestycje za miliony w Czempiniu. Gmina ogłasza przetargi", Gazeta Mosińsko-Puszczykowska, marzec 2026. <https://www.gazeta-mosina.pl/2026/duze-inwestycje-czempin/>
-

Tekst opracowany przez Inicjatywę Mieszkańców Bezpieczne Puszczykowo na podstawie ogólnodostępnych źródeł dotyczących budów porównywalnych tuneli drogowych pod liniami kolejowymi w Polsce w latach 2015–2026. Stan źródeł: kwiecień 2026.

Wersja 1 (publikacja: 19. kwietnia 2026) · puszczykowo.org